

PROSODIA E INFORMATIVIDAD: ENLACES EN EL ESPAÑOL HABLADO

Bettiana Blázquez

Escuela Superior de Idiomas, Universidad Nacional del Comahue | Argentina
bettianablazquez@speedy.com.ar

Alejandra Dabrowski

Escuela Superior de Idiomas, Universidad Nacional del Comahue | Argentina
aledabro@gmail.com

Leopoldo Labastía

Escuela Superior de Idiomas, Universidad Nacional del Comahue | Argentina
leolabas@hotmail.com

Mónica Vázquez

Escuela Superior de Idiomas, Universidad Nacional del Comahue | Argentina
vazquezmoni@gmail.com

Resumen

El presente trabajo propone estudiar la realización prosódica de los tópicos o enlaces en la estructura informativa del español rioplatense. El corpus a analizar se compone de muestras de discurso auténtico espontáneo de una entrevista televisiva en esta variedad del español. En su aspecto fonológico, el trabajo se realiza en el marco del modelo métrico-autosegmental de la fonología entonativa (Pierrehumbert, 1980; Ladd, 1996) y su aplicación al español (Sosa, 1991, 2003; Hualde, 2003; Estebas y Prieto, 2008, entre otros). En su aspecto pragmático, se inserta en el marco teórico de la Teoría de la Relevancia (Sperber y Wilson, 1995, 2004, 2007) y del Componente Informativo (Vallduví, 1992). La hipótesis de trabajo consiste en corroborar la relación que existe entre la condición de topicalidad y la segmentación del habla en unidades prosódicas y la selección tonal. Además, este estudio intenta comprobar que dichos rasgos prosódicos guían al oyente en la identificación de las explicaturas (Sperber y Wilson 1995) y favorecen la interpretación de los enunciados en el discurso hablado. Este trabajo se inscribe dentro del proyecto "Prosodia y relevancia en el español y el inglés hablado", que se lleva a cabo en la Escuela Superior de Idiomas de la Universidad Nacional del Comahue.

INTRODUCCIÓN

Este trabajo se inscribe dentro del proyecto de investigación "Prosodia y relevancia en el español y el inglés hablado", que se lleva a cabo en la Escuela Superior de Idiomas de la Universidad Nacional del Comahue. En el mismo se investiga el rol de la prosodia en la expresión de la estructura informativa en estas dos lenguas. El presente trabajo propone estudiar la realización prosódica de los tópicos o enlaces (Vallduví, 1992) en la estructura informativa del español rioplatense.

El objetivo de este estudio consiste en corroborar la relación que existe entre la condición de topicalidad, la segmentación del habla en unidades prosódicas y la selección tonal. Este estudio intenta comprobar la hipótesis que dichos rasgos prosódicos guían al oyente en la identificación del contenido explícito (explicaturas) e implícito (implicaturas) en la comunicación oral (Sperber y Wilson, 1995) y favorecen la interpretación de los enunciados deseada por el hablante en el discurso hablado.

Este trabajo estudia la realización prosódica de los tópicos o enlaces en la estructura informativa del español rioplatense como un fenómeno de interfaz entre la fonología y la pragmática. Por este motivo, desde el punto de vista pragmático, esta investigación se basa en los supuestos teóricos de la Teoría de la Relevancia (Sperber y Wilson, 1995), la Teoría del Componente Informativo de Enric Vallduví (1992) y la Teoría de la Accesibilidad de Ariel (1988). Desde el punto de vista fonológico, se focaliza en los diversos niveles prosódicos adoptando para el análisis del corpus el *modelo métrico-autosegmental* propuesto por Pierrehumbert (1980) y Ladd (1996), y plasmado en el modelo de transcripción ToBI (Índices de Tono y Disyunción) aplicado al español (Sosa, 2003; Hualde, 2003; Prieto y Estebas, 2008, entre otros).

MARCO TEÓRICO

En su Teoría del Componente Informativo, Enric Vallduví (1992) sostiene que el componente informativo está compuesto por foco y fondo. El *foco* es la única parte informativa de la oración, siempre está presente, y es prosódicamente prominente. El *fondo* es opcional, y complementa al foco actuando como marco vehicular para garantizar un correcto ingreso de la información aportada por el foco. El fondo, a su vez, está compuesto por el enlace y por la coda. Dentro del fondo, el *enlace* cumple la tarea de ligar con el objeto de pensamiento especificando una dirección conceptual dentro del conocimiento del oyente, en el que deberá inscribirse la información aportada por el foco. El enlace tiende a estar en posición inicial, ya que es lógico señalar en qué lugar debe inscribirse la información antes de darla. La *coda* especifica la forma en que debe agregarse la información, ya sea agregándola o corrigiendo un registro preexistente. Nunca está marcada por la prominencia prosódica.

La Teoría del Componente Informativo propuesta por Enric Vallduví complementa la visión de Sperber y Wilson (1995), autores de la Teoría de la Relevancia. Esta teoría sostiene que la comunicación combina el proceso de codificación y decodificación con procesos de inferencia, proporcionando así una explicación más completa del proceso de interpretación pragmática. Esta combinación presupone la existencia de un hablante que desea que su enunciado sea comprendido y de un oyente que proporciona un contexto para interpretarlo. El proceso denominado ostensivo-inferencial asume que el oyente infiere la intención del hablante para poder procesar la información eficazmente. Esto se logra si el hablante atrae la atención del oyente hacia un fenómeno que éste último considere relevante, es decir que produzca efectos cognitivos positivos, y que a su vez requiera un esfuerzo de procesamiento pequeño.

En el marco de la Teoría de la Relevancia, Ariel (1988) esboza una Teoría de la Accesibilidad de los referentes en el discurso. Según Sperber y Wilson (1995), la accesibilidad es una propiedad funcional de las representaciones mentales. Para Ariel, un referente es más accesible cuanto más fácil es de recordar o recuperar de la memoria (menor esfuerzo de recuperación). Por el contrario, un referente es menos accesible cuando el

esfuerzo del destinatario para recuperarlo es mayor. Las expresiones referenciales actúan como pautas para la recuperación de los referentes. Los distintos tipos de contexto, de menos a más accesible, se correlacionan con los distintos tipos de memoria. Ariel ha propuesto una escala de expresiones referenciales en relación a su grado de accesibilidad que se sintetiza en el cuadro 1. De entre ellas podemos extraer aquellas a las que haremos referencia en este estudio, los pronombres y los sintagmas nominales:

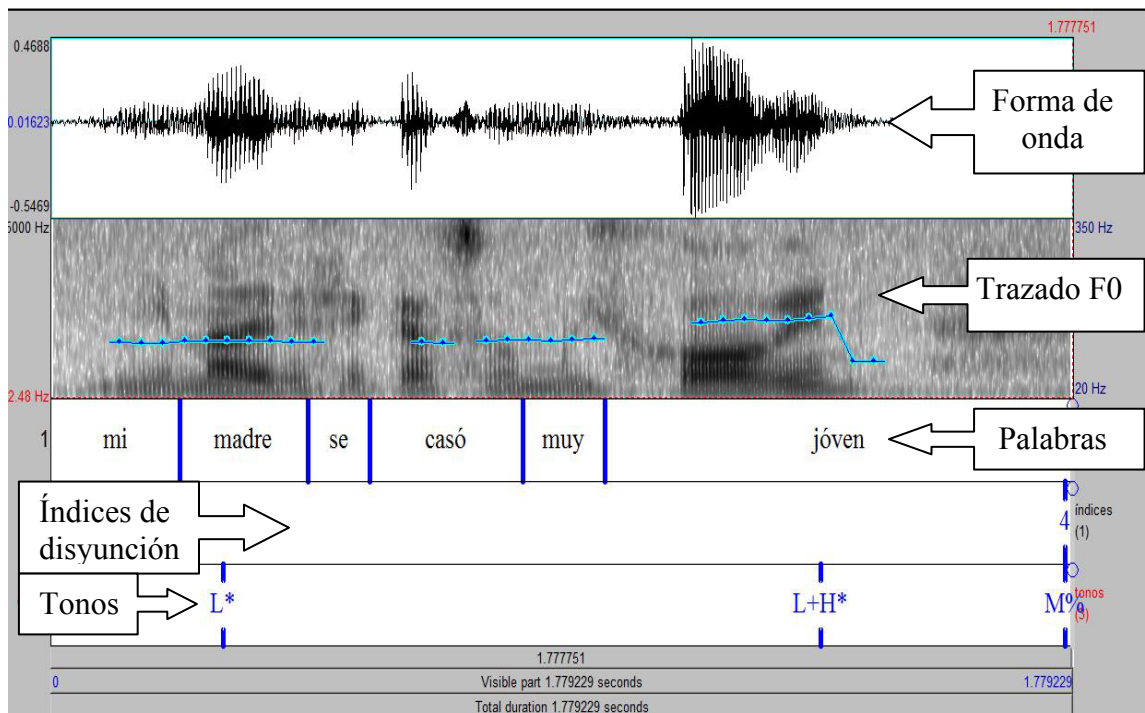
CUADRO 1

MÁS ACCESIBLE	ACCESIBILIDAD MEDIA	MENOS ACCESIBLE
<ul style="list-style-type: none"> • Pronombres tónicos • Pronombres átonos • Anáfora 2 	<ul style="list-style-type: none"> • Determinantes • Pronombres demostrativos 	<ul style="list-style-type: none"> • Nombres propios • Descripciones definidas

Este estudio sobre los tópicos o enlaces en el discurso hablado se focaliza en distintos niveles de organización prosódica, vista desde el modelo métrico-autosegmental de la entonación. En relación a *la segmentación*, los niveles relevantes para este trabajo son la frase intermedia y la frase entonacional. Según Hualde (2003), la frase entonacional (frase entonativa o grupo melódico) se compone de una o más frases intermedias¹. Las frases entonacionales en general están separadas por pausas. Una frase intermedia es aquella que presenta un grado de separación (disyunción) menor al de la frase entonacional, y su límite no está marcado por una pausa. Por otra parte, *la prominencia*, realizada a través de los acentos tonales, expresa qué partes del mensaje están focalizadas o puestas en primer plano. La ausencia de prominencia o desacentuación, por otra parte, indica qué partes están relegadas al fondo informativo. En cuanto a *la selección tonal*, desde el punto de vista prosódico, en el modelo AM se sostiene que los patrones entonacionales se pueden representar utilizando sólo dos niveles tonales: alto H (del inglés ‘high’) y bajo L (del inglés ‘low’). La altura de éstos es relativa, ya que se asigna con respecto a los tonos precedentes. Las transcripciones de este trabajo se han realizado de acuerdo con las convenciones del Sp-ToBI. El etiquetaje de Sp-ToBI se ha llevado a cabo mediante el programa PRAAT (Boersma y Weenink, 2005). En el cuadro 2 podemos observar la forma de onda junto con el trazado de la F0 en ventanas paralelas y coordinadas. Los símbolos notacionales están divididos en diversos estratos. Para nuestro análisis, utilizamos la forma de onda y el trazado de la F0 como guía para identificar frases entonacionales e intermedias, prominencias y movimientos tonales:

¹ Tanto la frase intermedia, también denominada fonológica, como la frase entonacional, forman parte de una jerarquía prosódica, que ha sido estudiada por Nespor y Vogel (1986) y Selkirk (2005), y revisada por Ladd (1996).

CUADRO 2



CORPUS Y METODOLOGÍA

El material de análisis corresponde a una entrevista televisiva semiformal de 42 minutos de duración, emitida en el año 1998, en el marco del programa *Testimonios*, por un canal de cable de Buenos Aires. Los participantes son adultos mayores entre 45 y 55 años, hablantes de la variedad rioplatense del español. El entrevistador, Francisco O'Donnell, pregunta a la actriz Soledad Silveira acerca de su vida artística y personal. La selección de lenguaje espontáneo se debe a que muchos de los rasgos propios de la estructura informativa surgen más naturalmente en ese marco (Face, 2003). Para este trabajo, se transcribió toda la entrevista marcando las frases intermedias y entonacionales, y se extrajeron todos los enunciados aseverativos con enlace y foco teniendo en cuenta la ubicación del enlace en el enunciado (posición inicial o final) y su distribución según su articulación en unidades prosódicas. Se analizaron estas frases con el programa PRAAT de análisis acústico, se dividió el texto en sílabas con la guía de la forma de onda y del trazado de la F0, y se identificaron límites de frase asignando un valor 4 para las frases entonacionales (separadas por pausa), y un valor 2 o 3 para las frases intermedias (sin pausa). Además, se identificaron las prominencias, y en ellas los movimientos tonales significativos o acentos tonales.

ANÁLISIS DE LOS DATOS

Enlace y segmentación en unidades prosódicas

La segmentación ayuda, por una parte, a clarificar la estructura gramatical para llegar a la correcta decodificación e inferencia del contenido explícito, indicando qué partes están ligadas sintáctica y semánticamente. Además, organiza la información de manera de facilitar el acceso al contexto de procesamiento. La segmentación indica qué secciones del habla deben procesarse juntas para que resulten óptimamente relevantes en un contexto dado. Este hecho tiene un impacto importante en el tópico o enlace. Cuando la frase u oración es breve, enlace y foco se articulan en una misma frase intermedia, que es a su vez una frase entonacional.

1.
/ (CeCilia diVina) /²
ENLACE FOCO

Los enlaces también suelen articularse en una frase intermedia separada del foco:

2.
/ (SIENdo buen TIpo) (parece que NO se llega a MUcho) /
ENLACE FOCO

Los enlaces también pueden articularse en una frase entonacional independiente:

3.
/ siempre esas COsas / apaREcen *cada tanto* /
ENLACE FOCO CODA

Hay enlaces que, debido a su complejidad estructural (por ejemplo porque están seguidos de una cláusula de relativo restrictiva), se articulan en dos frases intermedias dentro de una frase entonacional:

4.
/ (pero CREo que una de las COsas más LINdas) (que me ha DAdo la Vida es) /
ENLACE
/ es NO resentIRme *con eso* /
FOCO CODA

² Las barras // indican los límites de las frases entonacionales, mientras que los paréntesis () indican los límites de las frases intermedias. Las letras en mayúscula corresponden a las sílabas prominentes (acentos tonales).

Además de los factores relacionados con la longitud o la complejidad estructural de los enlaces, y la tendencia a formar frases intermedias con dos acentos, la articulación de los enlaces como una frase intermedia o entonacional independiente indica la relativa importancia de este constituyente. Si un enlace no es estructuralmente complejo pero se enuncia como una frase intermedia o entonacional independiente, éste es un signo de que el mismo resulta altamente relevante en sí mismo, y debe prestársele una atención especial. El apartarse de la norma es una indicación de la particular relevancia del enlace. Este tipo de recurso estilístico puede ir acompañado con una disminución en la velocidad de enunciación. Por consiguiente, un enlace que por su tamaño reducido podría haberse articulado junto al foco en una única unidad prosódica aparece en el siguiente ejemplo articulado como una frase independiente, señalando su singular importancia. Aquí el pronombre demostrativo “eso” hace referencia anafórica al hecho de que la familia del padre de Soledad Silveira le pidió que se cambiara el apellido para no ser reconocida como un miembro de la familia, lo cual resultó una verdadera afrenta para ella:

5.
/ y Eso / me cosTÓ mucho TIEMpo *perdonarlo* /
ENLACE FOCO CODA

El enlace es un constituyente de vital importancia para una correcta interpretación del enunciado, de allí que con frecuencia se articule como una frase intermedia o incluso una frase entonacional independiente.

Prominencia

La forma lingüística que indica el mayor grado de accesibilidad del referente, y por consiguiente el menor esfuerzo de procesamiento, es, paradójicamente, la ausencia de pronombre o anáfora Ø. El español es una lengua que permite los pronombres tácitos, ya que el referente puede recuperarse de la concordancia en la inflexión verbal. La continuidad referencial sugerida por la ausencia de pronombre es un signo de lo que Blass (1990) ha denominado *homogeneidad contextual*: el enlace inicial en un discurso, expresado por medio de un sintagma nominal pleno, da acceso a información enciclopédica en la entrada conceptual del referente, que luego se utiliza para procesar el resto de los enunciados, pudiéndose inferir por defecto que son sobre el mismo enlace. Esta continuidad contextual es fruto de una continuidad en la vigencia de un mismo enlace. Siguiendo la vía del menor esfuerzo, el oyente asigna referencia al candidato por defecto, es decir aquel que resulta más inmediatamente accesible. Se sigue una estrategia de procesamiento estructural paralela a las de las oraciones previas en el discurso, reforzando la relación entre nombre y pronombre tácito. El siguiente ejemplo muestra este hecho:

6.

/yo me aCUERdo que era chiQUIta / (en el BArrio de TribuNAles)
(donde Ø me criÉ) /
(y Ø me recoRRÍA todas las farMACias) (del BArrio) / este
Ø siendo MUY guriSIta / Ocho o nueve Años /
(y Ø amenaZANdo a los farmaCÉUticos)
(que Ø iba a TRAer a la poliCía) / si le seGUÍan venDIENdo pasTillas a mi MADre /

En cambio, la presencia de pronombres átonos indica un cambio en el referente, quizás recuperable por la inflexión verbal, y puede ser un signo de que el hablante percibe un menor grado de accesibilidad, y cree necesario incluir el pronombre, como ocurre en el siguiente trozo, en el que la entrevistada habla de la opinión que la gente expresa sobre ella, y luego habla de *su* propia opinión sobre sí misma. El cambio de enlace está marcado por la presencia del pronombre “yo”:

7.

/(y: es un moMENto) (donde mucha GENte me DIce) (que BIEN te Veo) /
SILVEIra / este que BIEN esTAS / y yo CREo que a lo meJOR tiene que VER
con este momento / NO / con que emPIEzo / (de alGuna maNEra) (a viVIR para MI)/

Por otra parte, los enlaces-pronombres acentuados sirven para asignar inequívocamente el cambio de la asignación referencial que se habría dado por defecto. La prominencia prosódica del pronombre –normalmente átono- indica al oyente que éste debe actualizar la asignación referencial, ampliando el contexto en la búsqueda del referente. Su procesamiento conlleva un mayor esfuerzo de procesamiento, pero se ve compensado por un aumento en los efectos contextuales, ya que queda garantizada la correcta asignación referencial. Este hecho puede percibirse en el siguiente ejemplo, en el que la actriz habla de una suerte de exclusión que sufrió por parte de su familia debida a su actividad artística. En la misma, por medio del pronombre tónico, ella indica un cambio de referente claro. Ha estado hablando de su familia, y ahora habla de sí misma, no como un miembro de la familia, sino como una persona independiente. Esta selección de prominencia sirve para reforzar en la audiencia la idea de la exclusión de la que fue objeto:

8.

/ Los SILVEIra / SOMos / o SON / de San ISIdro / (Eh desPUÉS) (si quiere le exPLIco ese SON) / (o SOY) (*de San Isidro*) / (risa)
/ NO / cuando YO empecé a trabaJAR/ este: la faMILia de mi PAdre me llAMÓ /
y me piDIÓ que yo me saCara la i GRIEga *del Silveira* / que me puSIEra
SILVEIra con i laTIna / y Eso / me costÓ mucho TIEMpo *perdonarlo* /

La presencia de distintos enlaces-sintagmas nominales sugiere la presencia de un contexto más heterogéneo (Blass, 1990). Los enlaces en este caso sirven para asignar inequívocamente la identidad de cada uno de los referentes:

9.

O: /usTED ya había perdido a su PADre /

S: / **yo** haBÍa perdido a mi PADre / **mis PADres** este... **mi MADre** se casó muy JÓven / (se sepaRÓ / al año y Pico / **mi PADre** era de San ISidro / **Los SILVEIra** / SOMos / o SON / de San ISidro / (Eh desPUÉS) (si quiere le exPLIco ese SON) / (o SOY) (de San Isidro) / (risa)

Los sintagmas nominales en posición inicial pueden estar acentuados o desacentuados, según el grado de accesibilidad que el hablante perciba para con los referentes. Un caso interesante es el de los enlaces-sintagmas nominales pospuestos: los mismos están casi siempre desacentuados. Creemos que éstos constituyen una suerte de último recurso que el hablante tiene de mencionarlos si es que considera que el oyente puede tener dificultades en la asignación referencial. Tal es el caso en el siguiente ejemplo, en el que la actriz entrevistada menciona varios referentes: los nombres de distintos artistas, de una película y de un festival. Con la mención del referente “Alterio” en posición final desacentuada, la actriz quiere recordar a la audiencia cuál es el referente del enunciado que ella quería comunicar al oyente:

10.

/ nos junTAmos con ReNÁN / (y arMAmos este proYECto) (con AlTERio) / con Elsa BErenguer / con Jorge MaYOR / con Hugo ARAna / un eLENco maraviLLOso / y estreNAmos con sabor a MIEL / (que a los TRES MEses) (de haber estreNAdo con sabor a MIEL) / (AlTERio) (se VA a presentar la TREGua) / a San SebasTIÁN / y no VUELve nunca MÁs *Alterio* /

El hecho de que este nombre esté desacentuado indica su estatus como enlace, ya que si hubiera estado acentuado con el acento tonal nuclear, se habría convertido en foco, como muestra el siguiente ejemplo, en el que se introduce el enlace-referente en el discurso:

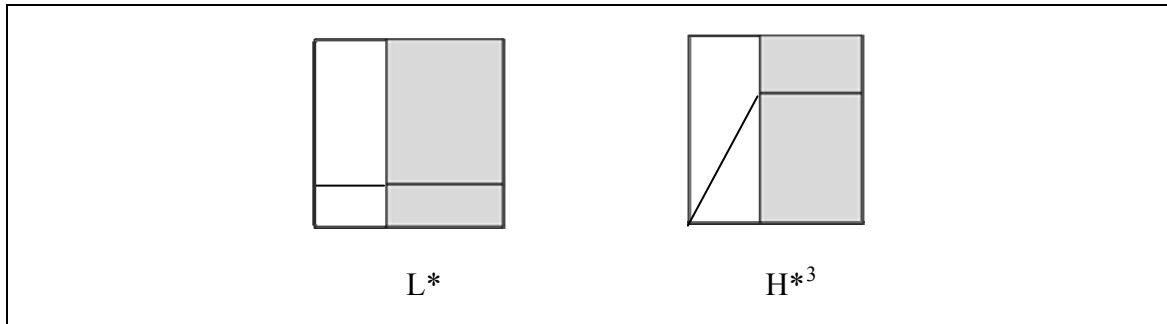
11.

/ de mi VIEjo me queDAron / **ceCilia** y **juan eDUARdo** /

Selección tonal

Un tópico/enlace en posición inicial, ya sea un pronombre o un sintagma nominal pleno, puede estar desacentuado, en cuyo caso el referente es relativamente más accesible. Si es prominente, entonces recibe un acento tonal, que puede ser un tono bajo (L*) o un tono alto (un ascenso en la curva de la F0) H*, como muestra el cuadro 3:

CUADRO 3



El siguiente ejemplo muestra el uso de estos dos tonos. Con el tono L*, la hablante indica una mayor accesibilidad del referente. Habiéndose referido a sus padres, ella ha activado el esquema prototípico de ‘familia’, en el que “padre” y “madre” son muy accesibles:

9a.

O: /usTED ya había perdido a su PAdre /

S: / yo haBÍA perdido a mi PAdre / **mis PADres** este...

mi MADre se casó muy JÓven / (se sepaRÓ / al año y Pico /

L*

mi PAdre era de San ISidro /

L*

En cambio, cuando hace referencia a su familia, el referente no es tan inmediatamente accesible, y la hablante selecciona un tono H*:

9b.

/ **Los SilVEIra** / SOmos / o SON / de San ISidro /

H*

Esta interpretación se ve confirmada por el siguiente ejemplo, en donde nuevamente el referente “la familia de mi padre” es menos accesible que en el ejemplo anterior, y por consiguiente recibe un acento H*:

³ En este esquema, la parte gris corresponde a la sílaba tónica. La parte blanca muestra la sílaba pre-tónica. La línea muestra el movimiento de la F0.

9c.

/ Los SILVEira / SOMos / o SON / de San ISidro / (Eh desPUÉS) (si quiere le
exPLIco ese SON) / (o SOY) (*de San Isidro*) / (risa)

/ NO / cuando YO empecé a trabaJAR/ este: **la faMilia de mi PAdre** me llaMÓ
H* H*

/ y me piDIÓ que yo me saCAra la i GRIEga *del Silveira* /

En conclusión, se puede decir que la selección tonal permite al hablante expresar distintos grados de accesibilidad dentro de una misma categoría de enlaces, la de los sintagmas nominales plenos.

DISCUSIÓN

Los distintos aspectos de la prosodia, segmentación, prominencia y selección tonal, contribuyen a que el oyente logre la interpretación más relevante del tópico/enlace informativo, ayudando a indicar, junto a la forma lingüística (pronombre o sintagma nominal), el grado de accesibilidad que el referente tiene en un contexto determinado.

En primer lugar, la *segmentación* del habla en unidades prosódicas de diferente rango cumple una función demarcativa. Es interesante notar que estas unidades respetan la integridad de los sintagmas nominales que funcionan como enlaces en la estructura informativa, lo cual actúa como una instrucción para procesar el SN como una unidad e indicar al oyente la dirección conceptual bajo la cual debe dar entrada a la información en el foco. Cuando existe algún tipo de fraseo interno dentro del SN-enlace, esto se debe a la complejidad estructural del sintagma nominal que funciona como enlace, o a una opción estilística del hablante (Selkirk, 2005) para señalar la particular relevancia de sus constituyentes internos, que deben procesarse como independientemente relevantes.

Si bien los distintos tipos de entidades referenciales (sintagmas nominales, pronombres, anáfora \emptyset) indican la accesibilidad de los referentes en el discurso (Ariel, 1988), la *prominencia prosódica* actúa poniendo de relieve los enlaces, y así guiando el proceso inferencial. La ausencia de prominencia indica la continuidad del mismo referente en la interpretación de nuevos enunciados. En otras palabras, la prominencia permite que el hablante realice una indicación más fina de cuál es la accesibilidad del referente dentro de cada categoría sintáctica.

La *selección tonal*, a su vez, permite indicar, cuando un tópico/enlace es prominente, distintos grados de accesibilidad del mismo a través de un tono L* o H*. Creemos, además, que existe en nuestra variedad del español un tono L+>H* (cf. Prieto y Estebas, 2008) en el cual el pico tonal no se alinea con la sílaba tónica sino con la post-tónica, y que sirve para indicar un grado menor de accesibilidad. En otras palabras, existiría una cierta correspondencia entre el grado de movimiento tonal y el grado de accesibilidad de los referentes: cuanto mayor es el movimiento, menos accesible es el referente, y más atención debe prestársele.

CONCLUSIÓN

Para resumir, los distintos tipos de entidades referenciales (anáfora Ø, pronombres, sintagmas nominales plenos)⁴ indican la accesibilidad de los referentes en el discurso (Ariel, 1988), y por consiguiente de los tópicos/enlaces. La prosodia contribuye aumentando o atenuando el grado de accesibilidad de cada categoría. La segmentación permite integrar enlace y foco en una misma unidad prosódica, o separar el enlace, dándole mayor realce. La prominencia prosódica actúa poniendo de relieve los enlaces, mientras que la ausencia de la misma opera como una instrucción para indicar la continuidad del mismo referente en la interpretación de nuevos enunciados. La selección tonal permite también modular el grado de accesibilidad del enlace. El efecto de la prosodia es el de guiar el proceso inferencial de resolución referencial. Así se favorecen determinadas asignaciones referenciales por sobre otras posibilidades en el contexto de procesamiento del enunciado. Podemos resumir los casos estudiados en el siguiente cuadro:

CUADRO 4

	MÁS ACCESIBLE	←	→	MENOS ACCESIBLE
Forma lingüística	anáfora Ø			Pronombre ...
Segmentación	/ (ENLACE FOCO) /		/ (ENLACE FOCO) /	
	/(ENLACE) (FOCO)/		/ (ENLACE)(FOCO) /	
	/ENLACE/ FOCO/		/ ENLACE/FOCO /	
Prominencia	ÁTONO		ÁTONO	
	TÓNICO		TÓNICO	
Tono	L*		L*	
	H*		H*	
	(L+>H*)		(L+>H*)	

⁴ Este estudio no ha considerado la categoría de los determinantes y pronombres demostrativos (eso, esa decisión), los que Ariel (1988) considera que codifican un grado intermedio de accesibilidad.

REFERENCIAS

- ARIEL, M. (1988). "Referring and Accessibility", en *Journal of Linguistics* 24, pp. 65-87.
- BLASS, R. (1990). *Relevance Relations in Discourse*. Cambridge: Cambridge University Press.
- BOERSMA, P. y D. WEENINK (2005). "Praat: doing phonetics by computer (version 4.3.02)" Computer program. Disponible en <<http://www.praat.org/en>> consulta: 16/02/2005.
- FACE, T. (2003). "Intonation in Spanish Declaratives: differences between lab speech and spontaneous speech", en *Catalan Journal of Linguistics* 2, 2003, pp. 115-131.
- HUALDE, J. I. (2003). "El modelo métrico y autosegmental", en P. PRIETO (ed.) *Teorías de la entonación*. Barcelona: Ariel.
- LADD, D. R. (1996). *Intonational Phonology*. Cambridge: Cambridge University Press.
- PIERREHUMBERT, J. (1980). *The Phonology and Phonetics of English Intonation*. PHD Thesis, MIT.
- PRIETO, P. y E. ESTEBAS (2008). "La notación prosódica del español: una revisión del Sp-ToBI", en *Estudios de Fonética Experimental XVII*, pp. 263-283. Universitat de Barcelona.
- SELKIRK, E. (2005). "Comments on Intonational Phrasing in English", en S. FROTA, M. VIGÁRIO y M. J. FREITAS (ed.) *Prosodies with Special Reference to Iberian Languages*, pp. 11-58. Berlín-New York: Mouton de Gruyter.
- SOSA, J. M. (2003). "La notación tonal del español en el modelo Sp-ToBI", en P. PRIETO (ed.) *Teorías de la entonación*. Barcelona: Ariel.
- SPERBER, D. y D. WILSON (1995). *Relevance, Communication and Cognition*, 2º ed. Oxford-Cambridge: Blackwell.
- VALLDUVÍ, E. (1992). *The Informational Component*. New York: Garland.